

Eingang  
BAV

29. 10. 2018

/BAV-770

I-PJ-PONS.CH-6005 Lucerna

**Raccomandata**Ufficio federale dei trasporti  
Divisione infrastruttura  
Sezione Autorizzazioni I  
[REDACTED]Mühlestrasse 6, 3063 Ittigen,  
Indirizzo postale: CH-3003 Berna

Lucerna, 25 ottobre 2018

**Approvazione dei piani secondo il diritto ferroviario  
Procedura ordinaria senza espropriazione su una rete non interoperabile.  
CMI Biasca, provvedimenti a lungo termine protezione da schegge (Numero ISP: 1153734)  
Domanda di approvazione dei piani / Risposte FFS all'opposizione della Conferenza delle  
Associazioni Tecniche del Canton Ticino (CAT) del 25 settembre 2018**

Egregio Sig. [REDACTED]

Vi ringraziamo per averci inviato l'opposizione della Conferenza delle Associazioni Tecniche del Canton Ticino (CAT) del 25 settembre 2018.  
Di seguito vorremmo commentare le singole richieste/osservazioni presentate da CAT.

Richiesta / Osservazione no. 1:

*la Conferenza delle Associazioni Tecniche del Cantone Ticino (CAT), è sensibile a tutti i temi che riguardano la progettazione e la pianificazione del territorio.*

*In qualità di interlocutrice unica delle Associazioni professionali ticinesi degli architetti e degli ingegneri verso il Consiglio di Stato e gli altri enti pubblici interviene sistematicamente, tramite l'Osservatorio delle commesse pubbliche (OCP), per garantire l'adozione della giusta forma di messa in concorrenza per la scelta dei professionisti da incaricare per la progettazione e la realizzazione di opere pubbliche come nel caso specifico.*

*La CAT, con la presente, ritiene importante confermare quanto espresso nella sua presa di posizione in seguito riportata dalla stampa cantonale venerdì scorso 21 settembre, vedi articoli allegati. In particolar modo l'attenzione e rivolta alla procedura adottata dalle FFS per l'allestimento del progetto ritenuta lesiva non soltanto nei confronti dei professionisti che la CAT rappresenta ma anche e soprattutto inaccettabile per ottenere un progetto di qualità.*

Risposta FFS:

CAT solleva obiezioni ai sensi della legge sugli appalti pubblici, nell'ambito di una procedura di approvazione dei piani. Non disponendo di un interesse ad agire, a CAT manca la legittimazione per formulare l'opposizione; legittimazione che, oltretutto, CAT non ha in alcun modo dimostrato.

Le FFS sono consapevoli del fatto che un concorso d'architettura sarebbe stato auspicabile. Purtroppo, a causa dell'urgenza dell'opera e quindi per la tempistica estremamente ridotta, non

è stato possibile procedere in questo modo. La priorità è stata data alla funzionalità dell'opera, tuttavia le FFS hanno cercato di sopperire alla mancanza di un progetto architettonico, chiedendo la consulenza dello studio [redacted] che si è occupato del progetto degli stabili presso il CMI di Biasca. L'architetto [redacted] è stato coinvolto nella progettazione e ha dato importanti indicazioni che sono state tenute in considerazione.

Nei mesi di maggio-luglio 2018 ci sono stati alcuni incontri con i rappresentanti del Cantone, della Commissione del paesaggio e del Comune di Biasca per discutere l'inserimento paesaggistico. Il risultato di tali incontri è riassunto nella presa di posizione e relativo preavviso favorevole del Cantone, Ufficio natura e del paesaggio contenuto nell'Avviso Cantonale n. 106680 del 26 settembre 2018.

L'opposizione è da considerare irricevibile, in via subordinata da respingere.

Queste riportate sono le risposte delle FFS alle richieste presentate dal Cantone Ticino. Restiamo a disposizione per eventuali altri chiarimenti.

Cordiali saluti

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "D. Salzmänn".

Daniel Salzmänn  
Direttore Organizzazione di progetto asse nord-sud del  
San Gottardo

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "M. Manetsch".

Marc Manetsch  
Capo progetto CMI Biasca,  
provvedimenti a lungo termine  
protezione da schegge